

اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے

حافظ ابو یحییٰ نوپوری

دلیل نمبر ۱:

عن جابر بن سمرة : أن رجلاً سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم : أتوضأ من لحوم الغنم؟ قال : ان شئت فتوضأ ، وان شئت فلا توضأ : قال أتوضأ من لحوم الابل ؟ قال : نعم ، فتوضأ من لحوم الابل ، قال : أصلي في مريض الغنم ؟ قال : نعم ، قال أصلي في مبارك الابل ؟ قال : لا . ”سیدنا جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا، کیا میں بکری کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کروں؟ آپ نے فرمایا، اگر چاہو تو وضو کرو اور اگر نہ چاہو تو نہ کرو، اس نے عرض کی، کیا میں اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کروں؟ آپ نے فرمایا، ہاں، اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کرو، عرض کی، کیا میں بکریوں کے باڑے میں نماز پڑھ لوں؟ آپ نے فرمایا، ہاں، عرض کی، کیا میں اونٹوں کے باڑوں میں نماز پڑھ لوں؟ فرمایا، نہیں۔“ (صحیح مسلم : ۳۶۰)

دلیل نمبر ۲:

عن البراء بن عازب قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الوضوء من لحوم الابل ، فقال : توضؤوا منها ، وسئل عن الوضوء من لحوم الغنم ، فقال : لا توضؤوا منها . ”سیدنا براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کے بارے میں سوال کیا گیا، تو آپ نے فرمایا، اس سے وضو کرو، پھر آپ سے بکریوں کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کے بارے میں سوال ہوا تو فرمایا، اس سے وضو نہ کرو۔“

(سنن ترمذی : ۸۱ ، سنن أبی داؤد : ۱۸۴ ، سنن ابن ماجہ : ۴۹۴ ، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (۳۲) ، امام ابن حبان (۱۱۲۸) ، امام ابن الجارود (۲۶) ، امام احمد بن حنبل، (مسائل الامام أحمد لابنه عبد الله : ۱/ ۶۵) اور امام اسحاق بن راہویہ (جامع ترمذی ، تحت حدیث : ۸۱) رحمہم اللہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

مسند ابی داؤد الطیلسی (۷۳۵-۷۳۶) اور سنن کبریٰ بیہقی (۱۰۹/ ۱) میں اعمش نے سماع کی تصریح کی ہے۔

دلیل نمبر ۳:

عن جابر بن سمرة قال : كنّا نتوضّأ من لحوم الابل ولا نتوضّأ من لحوم الغنم .
”سیدنا جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم (صحابہ کرام) اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کرتے تھے، لیکن بکریوں کے گوشت سے وضو نہیں کرتے تھے۔“

(مصنف ابن ابی شیبہ : ۴۶/۱ ، ح : ۵۱۷ ، وسندہ صحیح)

سیدنا جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں مذکورہ مرفوع حدیث بھی بیان کی ہے اور مسلم قاعدہ ہے کہ راوی حدیث اپنی روایت کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے، راوی حدیث صحابہ کا عمل بیان کر رہے ہیں، گویا کہ اس پر صحابہ کرام کا اجماع ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔
ائمہ محدثین اور فقہائے کرام کی آراء

☆۱ امام ترمذی (۲۰۰ - ۲۷۹) یوں باب قائم کرتے ہیں: باب ما جاء في الوضوء من لحوم الابل .
”اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو کے بارے میں روایات کا بیان۔“
نیز لکھتے ہیں:

وهو قول أحمد واسحاق ، وقد روى عن بعض أهل العلم من التابعين وغيرهم : أنهم لم يروا الوضوء من لحوم الابل ، وهو قول سفيان الثوري وأهل الكوفة .
”امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے (کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جانا ہے)، البتہ بعض اہل علم تابعین وغیرہم سے مروی ہے کہ وہ اونٹ کے گوشت (کو کھانے) سے وضو (کا واجب ہونا) خیال نہیں کرتے تھے، یہ سفيان ثوري اور اہل کوفہ کا مذہب ہے۔“

(جامع ترمذی ، تحت حدیث : ۸۱)

☆۲ امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ رحمہم اللہ کا یہی مذہب ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ (جامع ترمذی تحت حدیث : ۸۱)

☆۳ امام ابو داؤد (۲۰۲ - ۲۷۵) کی تبویب یوں ہے: باب الوضوء من لحوم الابل .

”اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کا بیان۔“ (سنن أبی داؤد : ۷۸۴)

☆۴ امام ابن ماجہ (۲۰۹ - ۲۷۳) رقمطراز ہیں: باب ما جاء في الوضوء من لحوم الابل .

”اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کی روایات کا بیان۔“ (سنن ابن ماجہ: ۴۹۴)

☆۵ امام الائمہ ابن خزیمہ (۳۳۳ - ۳۱۱) یوں تبویب فرماتے ہیں:

باب الأمر بالوضوء من أكل لحوم الابل .

”اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے حکم کا بیان۔“ (صحیح ابن خزیمہ: ۲۷۱/۱ ح: ۳۱)

☆۶ امام ابن حبان (۳۵۴ م) لکھتے ہیں:

ذكر الأمر بالوضوء من أكل لحم الجزور ضدّ قول من نفى عنه ذلك .

”اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کے حکم کا بیان، بخلاف اس شخص کے جو اس کی نفی کرتا ہے۔“

(صحیح ابن حبان: ۴۳۷/۳ ح: ۱۱۵۴)

☆۷ حافظ ابن حزم (۴۵۶ م) لکھتے ہیں:

وأكل لحوم الابل نيئة ومطبوخة أو مشوية وهو يدرى أنه لحم جمل أو ناقة فإنه ينقض الوضوء .

”اونٹ کا گوشت کھانا، خواہ کچا ہو یا پکا یا بھونا ہوا ہو، وضو توڑ دیتا ہے، بشرطیکہ کھانے والا جانتا ہو کہ یہ اونٹ

یا اونٹنی کا گوشت ہے۔“ (المحلی لابن حزم: ۲۴۷/۱)

☆۸ امام بیہقی (۴۵۸ م) کی تبویب حسب ذیل ہے: باب التّوّصّي من لحوم الابل .

”اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو کرنے کا بیان۔“ (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۵۹/۱)

نیز مخالفین کے بودے دلائل کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

و بمثل هذا لا يترك ما ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم .

”اس جیسے (غیر معتبر دلائل) کی وجہ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ حدیث کو چھوڑا نہیں جا

سکتا۔“ (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۵۸/۱ - ۱۵۹)

☆۹ امام ابن المنذر (۳۸۸ م) فرماتے ہیں:

والوضوء من لحوم الابل يجب ، لثبوت هذين الحديثين وجودة اسنادهما .

”ان دونوں حدیثوں کے ثبوت اور ان کی سند کی عمدگی کی بناء پر اونٹ کا گوشت کھانے پر وضو واجب ہو

جاتا ہے۔“ (الأوسط لابن المنذر: ۱/۱۳۸)

☆۱۰ حافظ نووی لکھتے ہیں: وهذا المذهب أقوى دليلاً .

”یہ مذہب (کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے) دلیل کے لحاظ سے زیادہ قوی ہے۔“

(شرح مسلم از نووی: ۱/ ۱۸۵)

”یہ پوری دس گواہیاں ہیں۔“

تلك عشرة كاملة -

مذہبِ احناف اور اس کے دلائل

قارئین کرام! آپ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح فرامین، صحابہ کے عمل اور محدثین کی تبویب و آراء اور فتاویٰ جات سے اندازہ لگا چکے ہیں کہ یہ مسئلہ روزِ روشن کی طرح عیاں ہے، اس کے برعکس ہمارے تقلیدی بھائی اونٹ کا گوشت کھانے کے بعد وضو کے قائل نہیں، ان کے پاس کوئی دلیل بھی نہیں، حسبِ روایتِ سابقہ اس مسئلہ میں بھی وہ صحیح و صریح احادیث پر تاویلات کے وار کر کے اپنے مذہبِ شکستہ کو سہارا دینے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔

فائدہ :

جناب محمد سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی لکھتے ہیں:

”امام نووی شرح مسلم (۱/ ۱۵۸) میں لکھتے ہیں: جمہور علماء کا مسلک یہ ہے کہ لحومِ اہل کے استعمال کی وجہ

سے وضو نہیں ٹوٹتا اور لکھتے ہیں کہ خلفاء اربعہ کا یہی مسلک تھا“ (خزائن السنن: ۱/ ۱۶۷)

صفدر صاحب کو ”جمہوریت“ کے اتنے شیدائی ہیں کہ اس سلسلے میں ذرا سا تاثر مل بھی گوارا نہیں کرتے، ادھر کسی نے جمہور کا تذکرہ کیا، ادھر جھٹ سے صفدر صاحب نے لیا، حالانکہ اولاً اکثر اوقات فقہ حنفی کے مسائل جمہور کے منافی ہوتے ہیں، دفاعِ حدیث کے سلسلے میں ہم جو تحقیق پیش کرتے رہتے ہیں، اسی پر غور کرنے سے حقیقتِ حال منکشف ہو جاتی ہے، کئی مقامات پر جمہور تو درکنار، اجماع کی بھی پرواہ نہیں کی جاتی۔

ثانیاً جمہور کی خلافِ سنت بات نہیں مانی جاسکتی، اسی لئے اہلحدیث کے ہاں مسائل میں جمہور کی موافقت ضروری نہیں، دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے فرامین کا نام ہے، نہ کہ جمہور کی آراء کا، اگر ایک آدمی بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق عمل کرتا ہے، تو اسی کی بات معتبر ہوگی، خود جناب ظفر احمد تھانوی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

فما علی أبی حنیفة من ملام اذا كان متمسكاً بالحديث الصحيح أو الحسن ان خالفه الناس فافهم ! ” ابوحنیفہ پر اس وقت کوئی ملامت نہیں بنتی جب وہ صحیح یا حسن حدیث پر عمل کریں، اگرچہ دوسرے

لوگ (محدثین) ان کی مخالفت ہی کریں، اس بات کو سمجھ لینا چاہیے۔“ (اعلاء السنن: ۱/ ۱۷۴)

ثالثاً غور کرنے سے پتا چلے گا کہ اس مسئلہ میں بھی جمہور موافق حدیث ہیں، حافظ نووی کی یہ بات صحیح نہیں کہ جمہور کے ہاں اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا، نیز یہ کہ خلفاء اربعہ کا یہی مذہب تھا۔ احناف کو چاہیے کہ خلفائے اربعہ تو کجا، کسی ایک خلیفہ راشد سے بھی باسند صحیح یہ بات ثابت نہیں کر دیں۔
ھاتوا برھانکم ان کنتم صادقین!

حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وَأَمَّا مَنْ نَقَلَ عَنِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ أَوْ جَمْعِهِمُ الصَّحَابَةِ أَنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا يَتَوَضَّأُونَ مِنْ لَحْمِ الْإِبِلِ، فَقَدْ غَلَطَ عَلَيْهِمْ.

”تو جس آدمی نے خلفائے راشدین یا جمہور صحابہ کرام سے اونٹ کے گوشت سے وضو نہ کرنا نقل کیا ہے، اس نے ان کی طرف غلط بات منسوب کی ہے۔“ (القواعد النورانية: ۹)

کاش کہ صفدر صاحب کچھ غور فرماتے۔
امام مالک اور امام شافعی سے بھی باسند صحیح یہ مذہب ثابت نہیں، اگر بعض الناس میں جرأت ہے تو آزمائیں، مزے کی بات تو یہ ہے کہ یہ لوگ اس مذہب کو امام ابوحنیفہ سے بھی باسند صحیح ثابت کرنے سے قاصر ہیں۔

اس کے برعکس ہم نے ایک درجن سے زائد ائمہ اور محدثین سے باسند صحیح یہ ثابت کیا ہے کہ اونٹ کا گوشت کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، کوئی ان کی سند پر اعتراض تو کرے!

دلیل احناف:

جناب محمد سر فراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی لکھتے ہیں:

”امام نووی نے شرح مسلم (۱۵۸/۱) میں یہ دلیل دی ہے کہ ترک الوضوء مما مست النار کی حدیث اس کی بھی ناسخ ہے، لیکن ساتھ ہی لکھتے ہیں کہ لحوم ابل والی روایت مخصوص ہے اور یہ عام ہے تو اس صورت میں نسخ مشکل ہے۔“ (خزائن السنن: ۱/ ۱۶۷)

تبصرہ:

یادر ہے کہ حافظ نووی نے یہ دلیل نہیں دی بلکہ لحوم ابل سے وضو واجب قرار نہ دینے والوں سے نقل کی

ہے، کیونکہ وہ خود تو لکھتے ہیں کہ یہ دلیل بنتی ہی نہیں، کیونکہ وضو کرنے والی روایت خاص ہے اور عام الفاظ سے خاص کا نسخ مشکل ہے۔

پھر صفدر صاحب نے بھی لکھا ہے:

”لیکن جمہور کی طرف سے پیش کی گئی یہ دلیل صحیح معلوم نہیں ہوتی۔۔۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱/ ۱۶۷)

یہ بعض الناس کے دلائل کی کل کائنات تھی، جس کا حشر آپ نے دیکھ لیا، اب جبکہ وہ دلیل سے عاری ہو گئے، تو انہیں اثبات وضو والی احادیث میں تاویلاتِ فاسدہ کر کے ان کا جواب دینے کی سوجھ بوجھ گئی، آئیے ان کی تاویلات اور ان کے شافی و کافی جوابات ملاحظہ ہوں:

تاویل نمبر ۱:

”مولانا عثمانی فتح الملہم (۴۹۰/۱) میں ان روایات کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ان حدیثوں میں وضو وجوب کے لئے نہیں، کیونکہ مجمع الزوائد (۲۵۰/۱) میں حضرت سمرۃ سوانی کی روایت آتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، ہم نے کہا کہ انا اهل بادية و ماشية فهل نتوضأ من لحوم الابل و البانها قال: نعم أو كما قال. علامہ بیہقی فرماتے ہیں: اسنادہ حسن ان شاء اللہ تعالیٰ۔

مولانا عثمانی فرماتے ہیں کہ البان اہل سے وضو کا لازم نہ ہونا سب کا اتفاق مسئلہ ہے تو اسی طرح لحوم اہل کا بھی یہی حکم ہوا اور مبارکپوری تحفۃ الاحوذی (۸۴/۱) میں اور مولانا سہارنپوری بذل المجہود (۱۱۲/۱) میں لکھتے ہیں کہ البان اہل کے استعمال سے وضو کے نہ ہونے پر اجماع امت ہے، حافظ ابن حجر فتح الباری (۱۵۰/۱) میں طبرانی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: مضمضوا من اللبن۔۔۔ تو جیسے ان روایتوں میں شرب لبن کے بعد مضمضہ لازم اور ضروری نہیں صرف مستحب ہے، اسی طرح لحوم اہل کے بعد بھی

ضروری نہیں بلکہ مستحب ہے۔۔۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱/ ۱۶۸ - ۱۶۹)

تبصرہ:

امام ابن حبان فرماتے ہیں: ذکر البیان بأن الأمر بالوضوء مما مست النار منسوخ خلا لحم الابل وحدها۔ ”اس بات کا بیان کہ آگ سے پکی ہوئی چیزوں کے استعمال سے وضو کا حکم منسوخ ہے

، سوائے اونٹ کے گوشت کے۔“ (صحیح ابن حبان: ۳۷۳/۴)

نیز لکھتے ہیں:

ذكر خبر قد يوهم غير المتبحر في صناعة العلم أنه ناسخ لأمره بالوضوء من لحوم الابل .
 ”اس حدیث (ترك الوضوء مما مست النار) کا بیان جو کہ علمی میدان میں ناقص آدمی کو یہ وہم
 دلاتی ہے کہ آپ کا اونٹ کے گوشت کو کھانے سے وضو کا حکم اس سے منسوخ ہو گیا ہے۔“

(صحیح ابن حبان: ۱/ ۴۱۴)

تبصرہ:

صفدر صاحب نے اپنے مولانا عثمانی کے حوالہ سے اور عثمانی صاحب نے خود استدلال کرتے ہوئے یہ
 ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ لحوم الابل کے استعمال سے وضو مستحب ہے، واجب نہیں، حالانکہ:
 ☆۱ جس روایت کو بنیاد بنا کر صفدر صاحب اور عثمانی صاحب نے استدلال کیا ہے، وہ سخت ”ضعیف“
 بلکہ ”موضوع“ (من گھڑت) درجے کی ہے، اس کا راوی سلیمان بن داؤد الشاذلی کوئی جمہور کے نزدیک
 ”کذاب و متروک“ ہے۔

مزے کی بات تو یہ ہے کہ اس راوی کی ”تضعیف“ پر صفدر صاحب احسن الکلام (۲۰۴/۱) میں پورا زور
 صرف کر چکے ہیں، لیکن یہاں ان کا حافظہ جواب دے گیا اور اس کی روایت سے استدلال کر لیا، ایسے کذاب و
 متروک اور خبیث راویوں کی روایات سے استدلال مقلدین ہی کا خاصہ ہے۔

☆۲ دودھ پینے کے بعد کلی کے استحباب پر خارجی قرائن (راوی صحابی اور خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کا کلی نہ کرنا) کی وجہ سے اسے استحباب پر محمول کیا گیا ہے، جبکہ لحوم ابل (اونٹ کا گوشت کھانے سے) سے
 وضو کے عدم وجوب کا کوئی قابل اعتبار قرینہ موجود نہیں۔

☆۳ محدثین کرام نے دودھ پینے کے بعد کلی کے استحباب کی صراحت کی ہے، جیسا کہ عثمانی صاحب
 نے خود لکھا ہے، جبکہ اس کے برعکس اونٹ کے گوشت کھانے پر محدثین نے وضو کو واجب قرار دیا ہے۔

دیکھیں امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ، امام ابن خزیمہ، امام ابن حبان، حافظ ابن حزم رحمہم اللہ وغیرہم
 کے اقوال و فتاوی جات، جو ہم ذکر کر آئے ہیں۔

انصاف شرط ہے کہ ایسے معاملے پر جسے بالاتفاق محدثین نے مستحب قرار دیا ہو، کسی ایسے معاملے کو کیسے
 قیاس کیا جاسکتا ہے جسے محدثین نے واجب قرار دیا ہو؟

تنبیہ:

صفدر صاحب کا یہ کہنا کہ مبارکپوری نے تحفۃ الاحوذی میں اونٹ کا دودھ پینے کے بعد کلی کے مستحب ہونے پر اجماع لکھا ہے، مطالعہ کے فقدان اور عدم احتیاط کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے، کیونکہ مبارکپوری رحمہ اللہ تو ایسا کہنے والے (سہارنپوری صاحب) کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قوله : هذا محمول عند جميع الأمة على شربها بأن يستحب له الخ مبنی علی غفلته عن مذاهب الأمة ، قال ابن قدامة : وفي شرب لبن الابل روايتان ، أحدهما ينقض الوضوء ، ”سہارنپوری کا یہ کہنا کہ اونٹ کے دودھ سے کلی کا حکم ساری امت کے ہاں استحباب پر محمول ہے، یہ ان کی مذاہب امت سے غفلت کا نتیجہ ہے، کیونکہ ابن قدامہ کہتے ہیں: اونٹ کا دودھ پینے میں بھی دو مذہب ہیں، ایک کے مطابق یہ وضو کو توڑ دیتا ہے۔ (تحفۃ الاحوذی: ۱/ ۸۴)

تاویل نمبر ۲:

جناب صفدر صاحب لکھتے ہیں:

”اور خطابي معالم السنن (۱۳۶/۱) میں لکھتے ہیں کہ لحم ابل کے استعمال کے بعد وضوء مستحب ہے یا وضوء لغوی مراد ہے، یعنی غسل الیدین والثم۔“ (خزائن السنن: ۱/ ۱۶۹)

درس ترمذی (۳۰۰/۱) میں جناب تقي عثمانی اور اعلیٰ السنن (۱۷۷/۱) میں جناب ظفر احمد تھانوی دیوبندی نے بھی یہ بات کہی ہے۔

نیز امام طحاوی حنفی لکھتے ہیں: قد يجوز أن يكون الوضوء الذي أَرَادَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هو غسل الید . ہو سکتا ہے کہ جو وضو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد لیا ہے، وہ لغوی وضو یعنی ہاتھوں کو دھونا ہو۔“ (شرح معانی الآثار: ۱/ ۵۷)

تبصرہ:

☆ اس مسئلہ میں وضو کے لغوی ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں: انّ الوضوء اذا جاء في لسان الشارع وجب حملة على الموضوع الشرعي دون اللغوي لأنّ الظاهر منه أنّه إنّما يتكلم بموضوعاته .

”جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے لفظ وضو نکلے تو اسے لغوی معنی کے بجائے شرعی معنی پر محمول کرنا ضروری ہوتا ہے، کیونکہ آپ سے معروف یہی ہے، کہ آپ شرعی لفظ بولتے ہیں۔“

نیز لکھتے ہیں: ”ثم لا بد من دليل نصّر به اللفظ عن ظاهره ويجب أن يكون الدليل له من القوة بقدر قوة الظاهر المتروكة وأقوى منها وليس لهم دليل“ .

”پھر ضروری ہے کہ کوئی ایسی دلیل ہو جس کے ذریعے ہم لفظ کو اس کے ظاہری معنی (شرعی معنی) سے ہٹا سکیں اور اس دلیل میں چھوڑے گئے ظاہر کے برابر بلکہ اس سے زیادہ قوت ہونا بھی ضروری ہے، جبکہ ان احناف کے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں۔“ (المعنى لابن قدامة بحواله تحفة الأحوذى: ۸۴/۱)

حافظ ابن حزم لکھتے ہیں: ”فانه لا يطلق الوضوء في الشرعية الا لوضوء الصلاة فقط“ .

”شریعت میں لفظ وضوء صرف نماز کے وضوء کے لئے بولا گیا ہے۔“

نیز لکھتے ہیں: ”ولو أن المعترض بهذا ينكر على نفسه القول بالوضوء من القهقهة في الصلاة ولا يرى فيها الوضوء في غير الصلاة، لكان أولى به“ .

”ایسا اعتراض کرنے والا اگر خود قہقہے کی وجہ سے نماز میں وضوء ٹوٹے اور خارج نماز میں وضوء نہ ٹوٹے کو غلط

قرار دیتا تو بہتر تھا۔“ (المحلى لابن حزم: ۲۴۲/۱-۲۴۳)

امام ابن حبان حدیث براء پر یوں باب قائم فرماتے ہیں:

ذكر الخبر الدال على أن الأمر بالوضوء من أكل لحوم الابل ، إنما هو الوضوء المفروض للصلاة دون غسل اليدين .

”اس بات پر دلالت کرنے والی حدیث کا بیان کہ اونٹ کے گوشت سے جس وضوء کا حکم دیا گیا ہے، وہ نماز کے لئے فرض کیا گیا وضوء ہے، نہ کہ دونوں ہاتھوں کو دھونا۔“ (صحیح ابن حبان: ۴۱/۱)

☆ ۲ اس موقع پر یہ لفظ وضوء دراصل سائل کے سوال کے جواب میں وارد ہوا ہے، کوئی وجہ ہی نہیں کہ یہاں یہ لفظ لغوی معنی میں ہو۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں: ”انه خرج جواباً لسؤال السائل عن حكم الوضوء من لحومها والصلوة في مبارکها ، فلا يفهم من ذلك سوى الوضوء المراد للصلوة“ .

”یہ لفظ اونٹوں کے گوشت سے وضوء اور ان کے باڑوں میں نماز کے متعلق ایک سائل کے سوال کا جواب دیتے ہوئے وارد ہوا ہے، لہذا اس سے نماز والے وضوء کے علاوہ کچھ مراد نہیں لیا جاسکتا۔“

(المعنى لابن قدامة بحواله تحفة الأحوذى: ۸۴/۱)

کیا سائل نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لغوی وضوء کے بارے میں سوال کیا تھا، نیز اگر صرف ہاتھ

دھونا ہی مراد ہوتا، تو اس میں پوچھنے والی کون سی بات تھی؟

☆۳ اگر یہاں وضو سے ہاتھ دھونا مراد لیں، تو پھر سوال ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری اور اونٹ میں فرق کیوں کیا؟ نیز وضو اور نماز کا اکٹھا سوال اور اکٹھا جواب بھی اس تاویل کا رد نہیں کرتا؟

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں: اِنَّهُ لَوْ ارَادَ غَسْلَ الْبَيْدِ لَمَا فَرَّقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْغَنَمِ فَإِنَّ غَسْلَ الْبَيْدِ مِنْهَا مُسْتَحَبٌّ وَلِهَذَا قَالَ مِنْ بَاتَ وَفِي يَدِهِ رِيحٌ غَمَرُ فَأَصَابَهُ شَيْءٌ فَلَا يَلُومَنَّ إِلَّا نَفْسَهُ وَمَا ذَكَرُوهُ مِنْ زِيَادَةِ الزَّهْمَةِ فَأَمْرٌ يَسِيرٌ لَا يَقْتَضِي التَّفْرِيقَ .

”اگر آپ کی مراد ہاتھ دھونا ہوتی، تو پھر آپ اونٹ اور بکری کے گوشت میں فرق نہ کرتے، کیونکہ ہاتھ دھونا تو بکری کا گوشت استعمال کرنے کے بعد بھی مستحب ہے، اسی لئے آپ نے فرمایا کہ جس شخص کے ہاتھ میں رات کے وقت گوشت کی بوجہ ہو اور اسے کوئی موزی چیز نقصان پہنچا دے، تو وہ صرف اپنے آپ ہی کو ملامت کرے، رہا احناف کا یہ کہنا کہ اونٹ کے گوشت میں تعفن زیادہ ہوتا ہے، تو یہ ایسا معاملہ نہیں جو فرق کا سبب بن جائے۔ (المغنی لابن قدامہ بحوالہ تحفة الأحوذی: ۸۴/۱)

امام ابن حبان فرماتے ہیں: فِي سَوَالِ السَّائِلِ عَنِ الْوُضُوءِ مِنْ لَحُومِ الْإِبِلِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فِي أُعْطَانِهَا ، وَتَفْرِيقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الْجَوَابِينَ ، أَرَى الْبَيَانَ أَنَّهُ ارَادَ الْوُضُوءَ الْمَفْرُوضَ لِلصَّلَاةِ ، دُونَ غَسْلِ الْبَيْدِينَ ، وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ غَسْلَ الْبَيْدِينَ مِنَ الْغَمْرِ لَا سَتَوَى فِيهِ لَحُومَ الْإِبِلِ وَالْغَنَمِ جَمِيعًا .

”سائل کا اونٹ کے گوشت سے وضو کرنے اور ان کے پاؤں میں نماز پڑھنے کے بارے میں سوال اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے دونوں سوالوں کا الگ الگ جواب، واضح دلیل ہے کہ آپ کی مراد نماز والا وضو ہے نہ کہ صرف دونوں ہاتھوں لینا، اگر یہاں مراد ہاتھوں کو گوشت کی بدبو کے سبب سے دھونا ہوتا، تو اس میں اونٹ اور بکری کا گوشت برابر ہوتا۔“ (صحیح ابن حبان: ۴۱۷/۱)

کچھ آثار جو اس بارے آئے ہیں، اس کا تجزیہ حسب ذیل ہے:

یحییٰ بن قیس کہتے ہیں: رَأَيْتُ ابْنَ عُمَرَ أَكَلَ لَحُومَ جَزُورٍ وَشَرِبَ لَبَنَ إِبِلٍ وَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأْ .
”میں نے عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا، آپ نے اونٹ کا گوشت کھایا اور دودھ پیا، پھر نماز پڑھی،

لیکن وضو نہیں کیا۔“ (مصنف ابن أبی شیبہ: ۴۷۱/۱)

تبصرہ :

اس کی سند ”ضعیف“ ہے، یحییٰ بن قیس الطائفی کی ابنِ حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی، لہذا یہ ”مجہول الحال“ ہے۔

سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ آپ نے اونٹ کا گوشت کھایا، پھر کھڑے ہو کر نماز پڑھی، لیکن وضو نہیں کیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۶/۱)

تبصرہ :

اس اثر کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

☆۱ اس میں جابر جعفی ”ضعیف، رافضی“ ہے۔ (التقریب: ۸۷۸)

☆۲ سفیان ”مُدلس“ ہیں۔

☆۳ ابوسبرہ النخعی ”مقبول“ (مجہول الحال) ہے۔ (التقریب: ۸۱۴)

سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے بارے میں روایت ہے کہ آپ نے اونٹ کا گوشت کھا کر نماز

پڑھی، لیکن وضو نہیں کیا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۶/۱)

تبصرہ :

یہ اثر بھی سخت ”ضعیف“ ہے، کیونکہ اس میں:

☆۱ جابر الجعفی ”ضعیف، رافضی“ ہے۔ (التقریب: ۸۷۸)

☆۲ شریک القاضی ”مُدلس“ ہیں اور ”عن“ سے روایت کر رہے ہیں۔

فائدہ :

نفاع بن مسلم کہتے ہیں کہ سوید بن غفلہ تابعی نے اونٹ کا گوشت کھایا، پھر نماز پڑھی، لیکن وضو نہیں کیا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۶/۱، وسندہ صحیح)

تبصرہ :

یہ نہ قرآن ہے نہ حدیث نہ قولِ صحابی، بلکہ ایک مسلمان کا اجتہاد ہے، جو حدیثِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے

متصادم ہونے کی وجہ سے ناقابلِ عمل ہے۔

امام ابراہیم خیم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اونٹ، گائے اور بکری کا گوشت کھانے پر وضو نہیں۔

(مصنف ابن ابی شیبہ: ۴۶/۱)

تبصرہ :

یہ نہ قرآن ہے نہ حدیث نہ قول صحابی نہ قول ابی حنیفہ، جو صحیح احادیث، عمل صحابہ اور جمہور ائمہ محدثین کی تصریحات کے متضاد ہونے کی وجہ سے ناقابل عمل ہے۔

قارئین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ احادیث رسول میں واضح طور پر اونٹ کا گوشت استعمال کرنے سے وضو کا حکم دیا گیا ہے، صحابہ کرام اس کی تصریح کر رہے ہیں، محدثین کرام بابت دہل اس کا اعلان کر رہے ہیں اور مخالفین کا بھرپور رد فرما رہے ہیں، اس کے خلاف کوئی دلیل بھی نہیں، لیکن اس کے باوجود مقلدین اس کو تسلیم کرنے سے انکاری ہیں اور احادیث رسول میں طرح طرح کی تاویلات باطلہ کرنے پر اتر آئے ہیں، چاہیے تو یہ تھا کہ اگر ان کے پاس کوئی دلیل نہ تھی، تو تقلید کا پٹا اتار کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کر لیتے، لیکن ماننے کے بجائے انہوں نے اپنے مقلد ہونے کا پورا پورا ثبوت دیا ہے۔

قارئین! انصاف کریں کہ یہ حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت ؟؟؟

سالانہ عظیم الشان اہل حدیث کانفرنس

بہ مقام : مرکزی جامع مسجد اہل حدیث بلکسر، ضلع چکوال۔

بتاریخ : ۲۲ مارچ، بروز اتوار، بعد از نماز مغرب، ان شاء اللہ!

مقررین

عبدالعظیم یزدانی آف جھنگ

زبیر احمد ظہیر لاہور

سیف اللہ خالد ملتانی

ناظم کانفرنس : ڈاکٹر عبدالقدیر بلکسر، ضلع چکوال

نوٹ :

اس خالص دعوتی اور اصلاحی پروگرام میں آپ کو مع رفقاء شرکت کی دعوت دی جاتی ہے، شرکت فرما کر مسلکی غیرت اور دینی حمیت کا بھرپور مظاہرہ کریں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے!

منجانب : حافظ محمد زکریا شاہد اعوان، خطیب مرکزی جامع مسجد اہل حدیث بلکسر، چکوال